# 視覚障害ユーザのためのタッチスクリーンインタフェースのアクセシビルなボタン配置

# Accessible button allocations of touchscreen interfaces for users with visual impairments

○ 大橋 隆(筑波技大) 三浦 貴大(東大) 坂尻正次 大西淳児 小野束(筑波技大)

Takashi OHASHI, Masatsugu SAKAJIRI, Junji ONISHI, and Tsukasa ONO, Tsukuba University of Technology Takahiro MIURA, the University of Tokyo

Abstract: Accessibility functions on touchscreen computers improved user experience of people with visual impairments. Regardless of this situation, they have some problems using touchscreen interfaces including smartphones and tablets. The reason includes the arrangements of accessible objects may differ for visually impaired users because of the manipulations under screen readers are different from those without screen readers, the characteristics of desired object sizes and arrangements on the touchscreen computers for the visually impaired remain unclear. In this paper, our objective is to clarify the accessible button arrangement characteristics in smartphones for visually impaired users. We studied these characteristics by evaluating reaction times and error rates in a memory experiment of a single button from some arranged buttons in a smartphone for visually impaired people under a screen reader condition. As a result, performance of reaction time on the button selecting task with a single button increased as the number of buttons increased; buttons aligned more similar to two-dimensional than one-dimensional allocations. However, error rates were generally lower in the case of two-dimensional button arrangements, especially in partially visual impaired users.

Keywords: Visually impaired people, touchscreen computers, accessible button arrangements, gestures in screen reader.

## 1. はじめに

晴眼者のみならず視覚障害者においても, スマートフォ ン・タブレット端末の普及が進んでいる(1,2).しかし、これ らタッチスクリーン機器は、ハードウェアスイッチが少な く触覚フィードバックがない.このため,視覚障害者を想 定したアクセシビリティ機能が導入されており、彼らへの 普及も進んでいる(1.2). 代表的なアクセシビリティ機能は, iOS の VoiceOver, Android の TalkBack が挙げられる<sup>(3,4)</sup>. これら機能の起動時には、ユーザがスクリーン上のアイコ ンに触れると、そのアイコンの内容が読み上げられる.こ のアイコンの選択には、このアイコン上で二回素早くタッ プ (ダブルタップ) するか,アイコンに指を当てたまま他 指で画面上の別地点をタップ (スプリットタップ) すれば 良い. Miura らはスプリットタップよりもダブルタップの 方がよく使われる旨を報告している<sup>(2)</sup>.また,ボタンサイ ズや場所に対する操作時間などを調査し、タッチスクリー ン端末の中央部にボタンがある際が最も操作時間が短く出 来る旨を報告した<sup>(5)</sup>. 一方で, Kane らはタッチスクリーン 端末における使いやすいジェスチャなどについて報告して いる<sup>(6)</sup>. VoiceOver, TalkBack も OS の発展とともに機能追 加が進み、視覚障害者のアクセシビリティは日進月歩で進 展している.

しかし、特に全盲者においては、このようなアクセシビ リティ機能の使用下でも、オブジェクトの配置のされ方に よっては目的の操作を行いにくい.また、全盲者が使いや すい画面の設計指針などは、あまり検討されていない.北 村らは、ボタン数が4つ、12つの場合について簡易的な実 験を行い、様々な仮説を提案している<sup>(7)</sup>.しかし、これら の仮説については、より実験的に詳細な検討が求められる.

そこで本研究の最終目標を、スマートフォンやタブレットなどのタッチスクリーン端末における開発者向けのガイドライン作成を行うことである。特に本論文では、視覚障害者が使いやすいボタン配置条件を明らかにすることを目的とする.このため、実験用アプリケーションをスマートフォンに実装の上で、ボタン押しを視覚障害ユーザに行わせ、反応時間や正答率などに分析した.

	l trial					9 trials					
Expla- I)	2)		3)		4)	•••		••	Inter-		
nation ( <sup>Not</sup> ) 30	) s (fixed	i) i 30	S (fixe	ed)	$\binom{Not}{fixed}$		<b>٦</b>		view	Time	
Push here to start	東京	= <b>m</b>	石川					束	京 三重	石川	
	京都	山梨	岐阜					京	都山梨	岐阜	
	栃木	茨城	新潟					栃	木 茨城	新潟	
	沖縄	香川	徳島					沖	爾香川	徳島	
	Remember: 山梨!				Pleas	e wait .	)	Please input			
I) Start view	2) Memory view				3) Wa	ait vie	W	4) Input view			

図1.実験の流れ(上)と実験アプリケーションの概観(下)

#### 2. ボタン押し実験

#### 2-1 実験協力者

実験には10名の視覚障害者(平均年齢:24.6±5.3歳)が 参加した.内訳は,全盲者5名,弱視者5名である.この うち,9名がタッチスクリーン端末を1年以上使用した経 験があった.また,全ての全盲者がタッチスクリーン端末 におけるスクリーンリーダの使用経験がある一方で,弱視 者では1人のみスクリーンリーダの使用経験があった。7 名が右利きで3名が左利きであった.

## 2-2 実験方法

#### 2-2-1 実験アプリケーション

実験アプリケーションの概観を,実験の流れと共に図 1 に示す.このアプリケーションは,1)開始画面,2)記憶画 面,3)待機画面,4)入力画面の4つが順次提示されるよう になっている.本アプリケーションはXcode 6.3上で開発 され,Apple iPhone 5s (OS: iOS 7.1)に実装された.本アプリ ケーション上の各ボタンはVoiceOver利用時に,各ボタン に書かれた文字が音声読み上げされるよう,都道府県名を ランダムで表示した.また,画面遷移された旨が解るよう, その旨を音声で提示した.



図 2. 各ボタン条件におけるボタン押し実験における反応 時間.エラーバーは標準誤差を示す.

# 2-2-2 実験の流れ

図 1 の上図に実験のタイムラインを示す.まず,図 1 下図の 1)の画面上がタップされた直後に、2)記憶画面に遷 移する.この画面は 30 秒間提示され、実験協力者は表示さ れたボタン配置を覚えるように教示される.ボタン配置は 15 条件あり、ボタンが 4 個の場合で 3 通り(縦 4×横 1, 縦 1×横 4,縦 2×横 2),ボタンが 12 個の場合で 6 通り(縦 12×横 1,縦 6×横 2,縦 4×横 3,縦 3×横 4,縦 2×横 6, 縦 1×横 12),ボタンが 20 個の場合で 6 通り(縦 20×横 1, 縦 10×横 2,縦 5×横 4,縦 4×横 5,縦 2×横 10,縦 1× 横 20)である.ボタン数の選定理由は、4 個が最小の平方 数であること(最も 2 次元配置を簡単にできる条件),12 個および 20 個がテキスト入力の際に使われるボタン数で あることに依る.

3)待機画面(30 秒間表示)に遷移後には,実験協力者は画 面から手を離すよう教示される.この後に,入力画面に遷 移した後で,実験協力者は2)の画面で覚えたボタンを押す. その後で再度1)の画面に戻る.この流れを,同一のボタン 配置で10回繰り返す.実験協力者は,合計で150回のボ タン押しを行なった.また,実験終了後にインタビューを 実施し,覚えやすさや操作上の方略について質問した. 上記の実験は,VoiceOver などの読上げ音声が聞きやすい よう,静かな環境で行った.また,視覚情報なしでの記憶 しやすさを調べるため,スクリーンカーテンモードを使用 し,ディスプレイ上に各画面が表示されないようにした.

#### 2-2-3 評価項目

評価に当たっては、ボタンの押した位置、表示後時間や エラー率を実験アプリケーション上で取得した.また、実 験終了後のインタビューで次の 12 項目について質問を行 なった.

## ▼これまでの操作状況 (6項目):

(1) 端末を持つ/操作する手,(2) 端末を把持して/置 いて使うか,(3) タッチスクリーン端末の使用経験(年数),



図 2. 各ボタン条件におけるボタン押し実験の正解率

(4)音声読み上げ機能の使用経験 (年数), (5) 普段使用している端末, (6) 普段使用しているジェスチャ.

# ▼本実験での使用状況(6項目):

(7)ボタン4つの時の使いやすいボタン配置,(8)押しやす いボタン形状,(9)ボタンの探索方法,(10)ボタンの記憶方 法,(11)ボタン数による主観的負担,(12)自由回答.

## 3. 結果と考察

図2および3に、各ボタン条件におけるボタン押し実験 における反応時間と正解率をそれぞれ示す.条件ごとに, 全盲者・弱視者ごとに分けて平均値を算出している他, 図 2のエラーバーは標準誤差を示している.3元配置分散分析 の結果から、実験参加者の視覚障害状況、ボタン数、ボタ ン配置のどの条件においても有意な主効果が確認された (p < .01). さらに, Tukey 検定の結果より, 全盲者におい ては、どのボタン条件間においても有意差が確認できるこ とがわかった.しかし,弱視者の場合は,4個と12個,4 個と 20 個のボタン条件間で反応時間に有意差はあったも のの (p < .01), 12 個と 20 個のボタン条件間で反応時間に は有意差は確認できなかった (p=.49). 実験協力者へのイ ンタビュー結果によると,ボタン数が増加するに従って主 観的な負担感が増加したとあった.一部の協力者において は、ボタンの記憶方法を言語的に記憶する場合から、空間 的に記憶するよう方略を変えたものもいた. なお, この方 略変化は、協力者によっては逆になっていた.この方略変 化は、弱視者で主に見られ、全盲者ではあまり確認できな かった.この相違点は、情報を普段取得しているモダリテ ィに依存することが示唆される. つまり, 主にスクリーン リーダからの音声を使うか、もしくは視覚情報を用いるか である.よって,弱視者の場合は,双方の操作ができるた めに、ボタン数ごとに方略を切り替えている可能性がある.

ボタン配置が 1×4, 1×12, 12×1, 20×1 のとき, 全盲 者は弱視者よりも有意に反応時間が早かった (p < .05). し かし,別の条件においては,二者における有意差は確認で きなかった.これらの結果は,弱視者の方がボタンを縦方 向・横方向のみになぞる行動に慣れていないためと考えら れる.弱視者へのインタビュー結果によると、これらのボ タン配置の条件の時に、ボタンの位置を記憶するのに混乱 することがあった.特に、20×1のボタン配置条件の時に、 ボタンをなぞって覚えることに困難を感じるケースが多か ったと言う.さらに、主観的な負担感についても、2次元 的なボタン配置を好む参加者ほど、このボタン配置条件の 負担感が大きいと回答した.これらの回答があった条件に おいては、正答率(図 3)にも反映されており、他条件と 比べて有意に正答率が低いものとなっている.

以上の結果から、本実験から得られた結果をまとめると 次の通りである:

- 1 次元的なボタン配置は、全盲者にとってスピーディ な操作を助けられる。
- 2 次元的なボタン配置は,弱視者にとってより精密な 操作を助けられる.

#### 4. まとめと今後の展望

視覚障害者が使いやすいボタン配置を調べるため,アク セシビリティ機能使用時のボタン探索時間,正答率などに ついて検討した.結果より,1次元的なボタン配置は全盲 者にとっては迅速な操作に繋がり,2次元的な配置では弱 視者の操作の安定性を高められるとわかった.

今後は、ボタンの位置など他の条件についても、詳細な 分析を行うとともに、使いやすいスクリーンキーボードに ついても調査・提案などを行うつもりである.

#### 謝辞

本研究は、科学技術研究費補助金基盤研究(B)(課題番号:26285210,平成26年~28年度)より支援を受けて実施された。

### 参考文献

- (1) 渡辺 哲也,山口 俊光,南谷 和範,"視覚障害者の携帯・スマートフォン等利用状況調査2013," 電子情報通信学会技術研究報告 福祉情報工学,113(481), pp:25-30,2014.
- (2) T. Miura et al., "Usage Situation Changes of Touchscreen Computers in Japanese Visually Impaired People: Question-naire Surveys in 2011-2013," Lecture Notes in Computer Science 8547, pp: 360-368, 2014.
- (3) Apple Accessibility iOS Voiceover, http://www.apple.com/accessibility/ios/voiceover/ (last checked: 2015/06/30)
- (4) Google TalkBack, https://play.google.com/store/apps/details?id= com.google.android.marvin.talkback (last checked: 2015/06/30)
- (5) T. Miura, M. Sakajiri, M. Eljailani, H. Matsuzaka, J. Onishi, T. Ono,"Accessible Single Button Characteristics of Touchscreen Interfaces under Screen Readers in People with Visual Impairments," Computers Helping People with Special Needs, Lecture Notes in Computer Science, 8547, 369-376, (2014).
- (6) S. K. Kane, J. O. Wobbrock, and R. E. Ladner. Usable gestures for blind people: understanding preference and performance. In Proc. 2011 Annu. Conf. Hum. factors in Comput. Syst., 413–422. ACM, 2011.

 (7) 北村 直也,三浦 貴大,坂尻 正次,大西 淳児,小野 束,"視覚障害者に使いやすいボタン配置における検 討",第13回 情報科学フォーラム,427-428,(2014).