OS2-2 ロボットアシストによるステッピング条件変更で生じる脊髄反射興奮性変化

Modulation of Spinal Reflex Excitability by Changes of Robotic-Assisted Stepping Condition

○ 上林清孝(筑波大学)中島剛(国立障害者リハビリテーションセンター)中澤公孝(東京大学)

Kiyotaka KAMIBAYASHI, University of Tsukuba Tsuyoshi NAKAJIMA, National Rehabilitation Center for Persons with Disabilities Kimitaka NAKAZAWA, The University of Tokyo

Abstract: By using a robotic gait orthosis, we investigated how the spinal reflex excitability in the soleus muscle is modulated by changing stepping conditions such as stepping speed and motion of the lower limbs during passive stepping. The spinal excitability in the soleus muscle was assessed by amplitude of the Hoffmann reflex (H-reflex) evoked by an electrical stimulation to the posterior tibial nerve. At faster stepping speed, the pattern of the reflex modulation was not changed, but the reflex excitability was inhibited throughout the step cycle. When only contralateral leg was moved passively, the soleus H-reflex in the stationary one was inhibited and modulated phase-dependently. Therefore, it was indicated that the H-reflex excitability in the soleus muscle is down-regulated by somatosensory inputs, most likely from muscle spindle primary endings, both ipsi- and contralaterally.

Key Words: Hoffmann Reflex, Robotic Assistant, Locomotion, Sensory Input, Passive Stepping

1. はじめに

脊髄損傷や脳卒中などによって歩行に障害が生じた患者 に対し、体重を免荷してトレッドミル上で歩行を繰り返す 免荷式歩行訓練が歩行機能の再獲得に向けて実施されてい る⁽¹⁻³⁾. 重度の歩行機能障害者に対してはセラピストが患者 の下肢を徒手で歩行様に動かすことで訓練が行われるが, 歩行動作の安定性向上やセラピストに対する身体的負荷の 軽減を目指し,近年ではロボットによる歩行支援装置が研 究開発されている^(4,5). このような装置では歩こうと努力し なくても歩行動作が可能となり,受動ステッピングとなる. その際には歩行に関わる上位中枢から指令がかなり減弱さ れている一方で,末梢の体性感覚からは歩行動作で生じる 情報がフィードバックされているものと考えられる. これ まで我々はこの受動ステッピングを実験課題として用いる ことで、歩行における体性感覚入力が神経経路の興奮性変 化に影響しているのか研究を進めてきた(6-8). それらの神経 経路の一つは、筋紡錘で筋の長さ・速度変化を感知して Ia 感覚神経線維によって脊髄運動ニューロンへ単シナプス接 続する脊髄反射路である.この反射は感覚神経への経皮的 電気刺激によっても誘発可能であり、Hoffmann reflex (H 反射)と呼ばれる⁽⁹⁾.通常歩行でのヒラメ筋における H 反 射の興奮性は歩行の位相に依存して変化し、立脚期に比べ て遊脚期に抑制されることが知られている(10-12). 先行研究 において我々は、ロボットアシストによる受動ステッピン グにおいてもヒラメ筋H反射は遊脚期に抑制されることを 観察し、ステッピングで惹起された感覚入力によっても通 常歩行と同様のパターンでH反射興奮性が変調されること を報告した(7). しかしながら、この反射変化にどのような 感覚入力が関与しているのか、またステッピング速度など の条件を変更することでどのような影響が生じるのか明ら かではない. そこで本研究では、ロボットアシストによる 受動ステッピングの条件を変えることでヒラメ筋のH反射 興奮性変化を調べることとした.

2. 方法

2-1 被験者

神経疾患の既往歴のない健常成人 14 名が被験者として 本実験に参加した.実験は倫理委員会の承認を受け,被験 者に対して実験内容を十分説明したうえ、参加同意書に署 名を得た.

2-2 ステッピング条件

受動ステッピングはロボット型歩行支援装置 Lokomat® (Hocoma 社製)によって行われた.受動ステッピング中, 被験者はできる限りリラックスし,ロボットアシストによ る下肢の動きを妨げないよう指示された.ステッピング速 度による反射興奮性の変化を調べる実験1では、ステッピ ング速度を1,2,3 km/hの3段階に設定し、トレッドミル 上で受動ステッピングを実施した.実験2ではステッピン グ速度を1.5 km/hとし、両側肢ステッピング(Bilateral),計 測肢のみの同側ステッピング(Ipsilateral),対側肢のみの対 側ステッピング(Contralateral)の3条件を設定した.この実 験2では免荷装置で体重を完全免荷し、空中での受動ステ ッピングとした.

2-3 測定

反射を測定する右下肢にて、表面電極による筋電図を大 腿直筋、大腿二頭筋、ヒラメ筋、前脛骨筋の4筋で、関節 角度を股関節、膝関節、足関節の3関節で、踵接地のタイ ミングを圧センサで計測し、全信号をサンプリング周波数 2kHzでA/D変換した.

2-4 H 反射計測

ヒラメ筋 H 反射は,右下肢の後脛骨神経への経皮的電気 刺激(1 ms 矩形波)によって誘発した.実験1の速度変更 条件では1ステップサイクルを8分割し,各フェーズで H 反射を記録した.また,トレッドミル上での立位姿勢でも H 反射を計測した.実験2では空中での立位姿勢と受動ス テッピングの6つの歩行フェーズにて反射を計測した.両 実験とも,立位姿勢やステッピングの各フェーズで,最大 上刺激によって最大 M 波(Mmax)振幅を計測した後,Mmax の10%に相当する M 波振幅を誘発する刺激強度にて H 反 射を計測した.この10%Mmax に相当する M 波振幅によっ て,刺激強度の一致性を確認した.各フェーズで10回以上 の H 反射を誘発した.

2-5 解析

電気刺激によって誘発された M 波と H 反射は, peak-to-peak 振幅で評価し,各フェーズでの Mmax 振幅値 で正規化した.刺激前 50 ms 間での筋電信号の root mean square 値を背景筋活動レベルとして求めた. 実験1では3 段階のステッピング速度と8つのステップフェーズの2要 因で,実験2では3種の下肢ステッピング条件(両側,同 側,対側)と6つのステップフェーズの2要因で,反復測 定による分散分析を行った.分散分析で有意差がみられた 場合には多重比較を行った.有意水準はp = 0.05とした. 値はすべて平均±SEで示した.

3. 結果

6名の被験者が参加した実験1の受動ステッピングにおいて、大腿直筋、大腿二頭筋、前脛骨筋の筋活動はほとん ど観察されなかったが、ヒラメ筋では立脚期後半に筋活動 がみられた(図1).M波振幅は一定であることから条件間 に刺激強度の相違は生じていなかったが、H反射は立脚中 期を除いて立位時よりも抑制され、先行研究⁽⁷⁾と同様に3 つの速度条件ともに遊脚初期に抑制が強くあらわれた(図 1).1歩行周期を通じて、3つの速度条件は同様の反射変調 パターンを示したが、速度が速いほど全体的に反射振幅が 小さく、ステッピング中により抑制されていた.H反射に 対する分散分析では、速度(p < 0.01)とフェーズ(p < 0.05)の 各要因で有意な差がみられた.





8人の被験者が参加した実験2では、空中でのステッピ ングであることから、立脚期に相当するフェーズでヒラメ 筋の筋活動はみられなかった.そのため、実験1のような 立脚後期でのヒラメ筋H反射振幅の増加はみられなかった が、両側肢ステッピングや同側肢ステッピングでは立位時 に比べてステッピング中に強く抑制された(図 2). 両側 肢ステッピングと同側肢ステッピングでは対側肢がステッ ピング様に動かされているか否かの相違となるが、抑制度 合いはほぼ同様であった.一方,測定肢が静止しており, 対側肢のみが受動ステッピングを行っている対側肢条件で, 静止している肢のH反射は立位条件よりも低下し,対側肢 から抑制性の影響が観察された(図 2). なかでも対側肢 が遊脚中期に相当する位相で最も反射が抑制された. H 反 射の分散分析結果から、ステッピング条件(p < 0.05)および ステッピング条件×フェーズの交互作用(p < 0.05)で有意差 が認められた.



Fig. 2 Hip joint trajectories of ipsilateral and contralateral limbs to a stimulated limb and mean H-reflex amplitude in the soleus muscle at 6 phases. Horizontal dashed line represents mean H-reflex amplitude during standing.

4. 考察

ロボットアシストによる受動ステッピング時に,大腿直 筋,大腿二頭筋,前脛骨筋では筋活動がみられず,ステッ ピングに対する上位中枢からの下行性指令はかなり弱めら れていたものと思われる.ヒラメ筋では実験1のトレッド ミル上でのステッピングで筋活動がみられたが,実験2の 空中でのステッピングでは生じていなかったことから,こ の筋では荷重関連の感覚入力や筋伸張の感覚入力による反 射由来の筋活動が生じたものと思われる⁽¹³⁻¹⁴⁾.

ヒラメ筋H反射は受動ステッピング中に歩行の位相に依 存した変化を示し、その反射振幅は立脚中期に増加し、遊 脚初期に低下した.このステップ位相に応じた反射の変化 パターンは通常歩行時と同様であった⁽¹⁰⁻¹²⁾.ステッピング 速度の違いによって変調パターンに変化は生じなかったが, 速度が速いほど全体的に反射が抑制される傾向であった. したがって、ステッピング速度の増加による体性感覚入力 の付加がヒラメ筋H反射を抑制したものと考えられる.ス テッピングにおける関節の可動範囲は3つのステッピング 速度間で同じであったことから、筋長自体よりも筋伸張の 速度変化がステッピング速度増加による反射抑制に関与し たものと推察される(15).実験2では、両側肢条件と測定肢 のみが動いている同側肢条件で反射の変化に大きな相違は みられず、受動ステッピングでの反射抑制は主に同側肢か らの感覚入力由来と考えられる.しかしながら、反射を測 定する肢が静止し、対側肢のみが受動的に動かされた受動 ステッピング条件においても,H反射は立位条件に比べて 低下していたことから、対側肢からの体性感覚入力による 抑制性の影響も生じているようである. 同側肢からの感覚 入力がすでに強く反射を抑制しているため、同側肢のみの ステッピングにおいて対側肢が静止している影響がみられ なかったのであろう.このように、通常歩行でみられるヒ ラメ筋H反射の変調には、末梢性の体性感覚入力が強く関 連しているものと考えられ、反射抑制度合いには主に同側 肢からの体性感覚入力が強く影響するようである.

参考文献

- Wernig A, Müller S, Nanassy A, Cagol E, Laufband therapy based on 'rules of spinal locomotion' is effective in spinal cord injured persons, Eur. J. Neurosci., vol. 7, 4, pp. 823-829, 1995.
- (2) Barbeau H, Fung J, The role of rehabilitation in the recovery of walking in the neurological population, Curr. Opin. Neurol., vol. 14, 6, pp. 735-740, 2001.
- (3) Dobkin B, Barbeau H, Deforge D, Ditunno J, Elashoff R, Apple D, Basso M, et al, The evolution of walking-related outcomes over the first 12 weeks of rehabilitation for incomplete traumatic spinal cord injury: the multicenter randomized Spinal Cord Injury Locomotor Trial, Neurorehabil. Neural Repair, vol. 21, 1, pp. 25-35, 2007.
- (4) Colombo G, Joerg M, Schreier R, Dietz V, Treadmill training of paraplegic patients using a robotic orthosis, J. Rehabil. Res. Dev., vol. 37, 6, pp. 693-700, 2000.
- (5) Wirz M, Zemon DH, Rupp R, Scheel A, Colombo G, Dietz V, Hornby TG, Effectiveness of automated locomotor training in patients with chronic incomplete spinal cord injury: a multicenter trial, Arch. Phys. Med. Rehabil., vol. 86, 4, pp. 672-680, 2005.
- (6) Kamibayashi K, Nakajima T, Takahashi M, Akai M, Nakazawa K, Facilitation of corticospinal excitability in the tibialis anterior muscle during robot-assisted passive stepping in humans, Eur. J. Neurosci., vol. 30, 1, pp. 100-109, 2009.
- (7) Kamibayashi K, Nakajima T, Fujita M, Takahashi M, Ogawa T, Akai M, Nakazawa K, Effect of sensory inputs on the soleus H-reflex amplitude during robotic passive stepping in humans, Exp. Brain Res., vol. 202, 2, pp. 385-395, 2010.
- (8) Nakajima T, Kamibayashi K, Takahashi M, Komiyama T, Akai M, Nakazawa K, Load-related modulation of cutaneous reflexes in the tibialis anterior muscle during passive walking in humans, Eur. J. Neurosci., vol. 27, 6, pp. 1566-1576, 2008.
- (9) Pierrot-Deseilligny E, Mazevet D, The monosynaptic reflex: a tool to investigate motor control in humans. Interest and limits, Neurophysiol. Clin., vol. 30, 2, pp. 67-80, 2000.
- (10) Capaday C, Stein RB, Amplitude modulation of the soleus H-reflex in the human during walking and standing, J. Neurosci., vol. 6, 5, pp. 1308-1313, 1986.
- (11) Simonsen EB, Dyhre-Poulsen P, Amplitude of the human soleus H reflex during walking and running, J. Physiol., vol. 515, 3, pp. 929-939, 1999.
- (12) Schneider C, Lavoie BA, Capaday C, On the origin of the soleus H-reflex modulation pattern during human walking and its task-dependent differences, J. Neurophysiol., vol. 83, 5, pp. 2881-2890, 2000.
- (13) Dietz V, Müller R, Colombo G, Locomotor activity in spinal man: significance of afferent input from joint and load receptors, Brain, vol. 125, 12, pp. 2626-2634, 2002.
- (14) Lünenburger L, Bolliger M, Czell D, Müller R, Dietz V, Modulation of locomotor activity in complete spinal cord injury, Exp. Brain Res., vol. 174, 4, pp. 638-646, 2006.
- (15) Brooke JD, Cheng J, Collins DF, McIlroy WE, Misiaszek JE, Staines WR, Sensori-sensory afferent conditioning with

leg movement: gain control in spinal reflex and ascending paths, Prog. Neurobiol., vol. 51, 4, pp. 393-421, 1997.